



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Silađi iz Belišća, Željeznička 14, OIB: 11009298054, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 04. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Silađi iz Belišća, Željeznička 14, OIB: 11009298054.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Silađi iz Belišća, Željeznička 14, OIB: 11009298054.

III Oslobađa se potrošač Željko Silađi iz Belišća, Željeznička 14, OIB: 11009298054 od preostalih obveza u odnosu na slijedeću osnovu za plaćanje i vjerovnike:

- osnova OVRV-14293/18-, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska, OIB: 41317489366, zaprimljena kod FINA-e dana 18.10.2018., glavnica: 0,00 kuna, kamata: 116,20 kuna, trošak: 1.181,25 kuna.

Obrazloženje:

1. FINA je dana 11. ožujka 2021. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željka Silađi. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja te je sastavio popis svoje imovine na propisanom obrascu koji je vlastoručno potpisao.

U popisu je naveo da je vlasnik kuće i dvora površine 685 m², katastarska općina Belišće, katastarska čestica 458, ZK uložak 1209, bicikla i da prima mirovinu u iznosu od 3.125,00 kuna mjesečno te dodatak za pomoć i njegu u iznosu od 600,00 kuna. Isti nije predložio da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču)

2. Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

4. Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 04. svibnja 2021. utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (1164 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVRV-14293/18-, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska, OIB: 41317489366, zaprimljena kod FINA-e dana 18.10.2018., glavnica: 0,00 kuna, kamata: 116,20 kuna, trošak: 1.181,25 kuna..

6. Na isti dan potrošač nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS).

7. Potrošač ima evidentirane tri osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice ukupno iznose 3.655,35 kuna. Postupak nije proveden i u odnosu na te osnove jer potrošač nije dao izričitu suglasnost za provedbu postupka i u odnosu na osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču, a što je kao uvjet propisano člankom 79. a stavkom 4. ZSP-a.

8. Prema članku 79. g. stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

9. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 15. ožujka 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa..

10. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u vremenu od 01. siječnja do 31. ožujka 2021. ukupno 9.375,69 kuna po osnovi mirovine i 1. 200,00 kuna po osnovi specijalnih potpora,
- u 2020. godini ukupno 37.175,52 kuna po osnovi mirovine i 10.064,52 kuna po osnovi specijalnih potpora,
- u 2019. godini ukupno 36.175,13 kuna po osnovi mirovine,
- u vremenu od 01. travnja do 31. prosinca 2018. ukupno 26.315,42 kuna po osnovi mirovine.

11. Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik registriranih pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti u

Jedinstvenom registru računa ima evidentirana dva računa otvorena u banci. Neprekidna blokada potrošača na dan 04. svibnja 2021. iznosi 1164 dana dana.

12. Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

13. Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 03. travnja 2021. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazelja.hr“, utvrđeno je da je potrošač dostavio točan podatak o vlasništvu na nekretnini. Naime, isti je zaista u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik kuće i dvora površine 685 m², katastarska općina Belišće, katastarska čestica 458, ZK uložak 1209, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo.

14. Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer bi zbroj uplata potrošača tijekom 12 mjeseci bio niži od 10.000,00 kuna. Pri tome treba naglasiti da ograničenja do kojih se u pojedinoj kalendarskoj godini može provoditi ovrha na stalnim novčanim primanjima, u ovom slučaju mirovini potrošača, ovise o objavljenoj prosječnoj (neto) plaći iz prethodne godine. Prosječna mjesečna neto plaća po zaposlenome u pravnim osobama RH za razdoblje siječanj – kolovoz 2020. iznosila je 6. 724,00 kuna („Narodne novine“ broj: 118/20). S obzirom da je člankom 173. st. 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje OZ). propisano da se tako utvrđeni iznos primjenjuje u idućoj godini, to znači da se naprijed navedeni iznos primjenjuje na svaku isplatu stalnog primanja u 2021. godini. Slijedom navedenog, utvrđeno je da je potrošač od početka siječnja do kraja ožujka 2021. godine primio mirovinu u ukupnom iznosu od 9.375,69 kuna odnosno 3.125,23 kuna mjesečno, koja je znatno niža od naprijed navedene prosječne neto plaće isplaćen u RH pa je temeljem članka 173. stavka 2. OZ-a u konkretnom slučaju od ovrhe izuzeto 3/4 mjesečne mirovine potrošača. Prema tome, Sud je zaključio da bi zbroj mjesečnih uplata potrošača na naprijed opisani način tijekom jedne godine, ukoliko isti u 2021. godini nastavi primati mirovinu u mjesečnom iznosu od 3.125,23 kuna, ukupno iznosio oko 9.375,72 kuna

(1/4 mirovine = 781,31 kuna x 12 mjeseci). Primanja koja potrošač ostvaruje po osnovi socijalnih potpora u cijelosti su izuzeta od ovrhe temeljem članka 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

15. Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici niti naprijed navedenu nekretninu. Naime, u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Također, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretne u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretne koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

16. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač osim bicikla koji je zanemarive vrijednosti nema druge pokretne imovine, te je iznos primanja koja isti ostvaruje po osnovi mirovine, a koja nisu izuzeta od ovrhe na godišnjoj razini manji od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I i II izreke rješenja.

17. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovima u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 04. svibnja 2021.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Željko Silađi, putem HP-a,
3. vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., putem HP-a,
4. podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom,

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: eb2fa-a1e6f

Kontrolni broj: 0edef-351de-966e9

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.